# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 26-го Мая 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 21.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „


## Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21-го мая за № 1771 дано знать Литовской Консисторіи, что въ 11-й день мая послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Таврическому АЛЕКСІЮ Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, 4-го сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому *Палладію* архіепископомъ волынскимъ и житомірскимъ, почаевскія успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, 4-го сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Мисаилу* епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору виѳанской духовной семинаріи, архимандриту *Александру* епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

— Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена археографической коммиссіи министерства народнаго просвѣщенія Петра Гильтебрандта „Справочный и объяснительный словарь къ новому завѣту“, соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими членами императорскаго дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ постановленіи своемъ рѣшилъ взять на свои средства извѣстное количество экземпляровъ „Словаря“ для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать „Словарь“ вниманію епархіальныхъ преосвященныхъ. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія одобрилъ этотъ „Словарь“, а министерство рекомендовало это изданіе.

---

## Мѣстныя Распоряженія.

(*Къ свѣдѣнію и исполненію*).

Литовская духовная Консисторія слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 апрѣля 1885 г. за № 1833, на имя Его Преосвященства Сергія, епископа Ковенскаго: отъ 20 августа 1884 г. за № 9 епархіальные преосвященные поставлены въ извѣстность **о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“**, для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто-бы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ. По поводу сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что, по воспослѣдованіи въ 24 день мая 1884 г., Высочайшаго повелѣнія о закрытіи Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ Обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ ясно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ“ (М. Е. К. С. Петербургъ. 1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“. Аллегорическій разсказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное. (С.-Петербургъ. 1881 г.) и „Радостныя пѣсни Сіона“, и „Любимые стихи“; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходебщиковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться не дозволенною. Изъ чего видно, что указъ Св. Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества долженъ оставаться въ своей силѣ. Приказали: Объявивъ о семъ чрезъ припечатаніе въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ духовенству Литовской

епархіи, предписать наблюдать за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества и если таковыя распространены уже въ народѣ, озаботиться „объ изъятіи и уничтоженіи ихъ“.

— **Назначеніе.** Протоіерей Виленскаго каѳедральнаго собора *Николай Догадовъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 71 назначенъ духовникомъ воспитанниковъ Литовской семинаріи и законоучителемъ имѣющей открыться при семинаріи образцовой церковно-приходской школы.

— 20 мая, псаломщикъ Буховицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Стефанъ Шумовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Хомской церкви, тогоже уѣзда.

— 20 мая, псаломщики: Вавуличской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Поликарпъ Крейдичъ* и Дѣтковичской, того же уѣзда, *Алексѣй Шумовичъ*, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 17 мая, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Великоберестовицкой, Гродненскаго уѣзда, крест. дер. Плюскаловцевъ *Николай Ивановъ Кохна*,—на второе трехлѣтіе; 2) Гродзиской, Бѣльскаго уѣзда, крест. с. Гродзиска *Степанъ Олесьюкъ;* 3) Орѣховской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Орѣхова *Василій Демчукъ*; 4) Олтушской, того же уѣзда, крест. дер. Лапской *Андрей Олесикъ*.

— 20 мая, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный на 7-е трехлѣтіе къ Гриневичской церкви крест. дер. Котлы *Иванъ Савицкій*.

— 22 мая, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Вороцевичской церкви, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ села Вороцевичъ *Иванъ Осиповъ Игнатчукъ*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— Указомъ Правит. Сената отъ 30 апрѣля 1885 г. за № 32 произведены **за выслугу лѣтъ** по Литовской духовной Консисторіи: въ коллежскіе ассесоры—столоначальникъ тит. совѣтникъ *Игнатій Дылевскій*, съ 18-го мая 1884 г. и въ титулярные совѣтники—архиваріусъ колл. секретатъ *Іоакимъ Гриневецкій*, съ 22 апрѣля 1884 г.

— 9 мая, освящена новопостроенная въ заштатномъ городѣ Нарвѣ, Бѣльскаго уѣзда, каменная церковь, при громадномъ стеченіи народа.

### Свѣдѣнія о школахъ церковно-приходскихъ и о домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ въ настоящемъ 18⁸⁴/₈₅ учебномъ году.

*(Продолженіе).*

*Глубокскаго* благочинія, Дисненскаго уѣзда.

1) Поставскаго прихода, въ д. Курополье, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 27, православные; учитъ билетный рядовой Иванъ Осиповъ Соболь, обучавшійся въ Поставскомъ нар. училищѣ, холостъ.

2) Тогоже прихода, въ дер. Телякахъ, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 14 православныхъ и 1 католикъ; учитъ билетный рядовой Матвѣй Андреевъ Томякъ, обучавшійся въ Поставскомъ нар. училищѣ.

3) Тогоже прихода, въ дер. Теплой, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 15, православные; учитъ кр. Николай Степановъ Совко, обучавшійся въ Поставскомъ нар. училищѣ, холостъ.

4) Того же прихода, въ дер. Лишпикахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12, православные; учитъ билетный рядовой Викентій Яковлевъ Авлосъ, обучавшійся въ Поставскомъ народномъ училищѣ, семейный.

5) Тогоже прихода, въ д. Будево, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 4, православные; учитъ кр. Осипъ Михайловъ Михаленокъ, обучавшійся въ Поставскомъ нар. уч., семейный.

6) Заборскаго прихода, въ д. Мамаяхъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 10 правосл. и 1 католикъ; учитъ кр. Лука Гавриловъ Капшуль обучавшійся въ Глубокскомъ нар. училищѣ, холостъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Хошиловцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 13, православные; учитъ билетный рядовой Андрей Ильичъ Хотолка, обучавшійся въ полковой школѣ, холостъ.

8) Тогоже прихода, въ д. Осово, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12, православные; учитъ крест. Даніилъ Петровъ Девятуха, обучавшійся въ Глубокскомъ нар. уч., семейный.

9) Того же прихода, въ д. Волотьковѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 7 православныхъ и 1 католикъ; учитъ крест. Николай Клементьевъ Бука, обучавшійся въ Плисскомъ нар. училищѣ, холостъ.

10) Тогоже прихода, въ с. Заборьѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 11 православныхъ и 2 католика; учитъ дочь псаломщика дѣвица Ольга Викторовна Садковская, кончившая курсъ въ Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ.

11) Римковскаго прихода, въ с. Римкахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15 православныхъ и 1 католикъ; учитъ и. д. псаломщика Стефанъ Михайловъ Босиковъ.

12) Тогоже прихода, въ д. Васюкахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1883 г.; учащихся 30 мальч. и 1 дѣв., православные; учитъ кр. Антонъ Кондратьевъ Русаченокъ, обучавшійся въ Шарповскомъ нар. училищѣ, холостъ.

13) Тогоже прихода, въ д. Семеновичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 7, православные; учитъ билетный рядовой Викентій Павловъ Райченокъ, холостъ.

14) Верхнянскаго прихода, въ д. Раковцахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 12 православныхъ и 5 католиковъ; учитъ кр. Демьянъ Степановъ Крашичъ, семейный.

15) Козянскаго прихода, въ м. Козянахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1883 г.; учениковъ: православныхъ 77, католиковъ 5 и старообр. 1; учатъ: билетн. унт.-оф. Андрей Максимовъ Жигалко, обучался въ Козянскомъ училищѣ, семейный и помощникъ его крест. Иванъ Михайловъ Дорошка, обучался въ Козянскомъ училищѣ, холостъ.

16) Того же прихода, въ д. Озеровахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 14, православные; учитъ кр. Викентій Петровъ Шестакъ, обучавшійся въ Козянскомъ училищѣ, семейный.

*Кобринскаго* благочинія и уѣзда.

1) Дорошевичскаго прихода, въ с. Дорошевичи, церковно-приходская школа грамотности, открыта въ 1885 г.; учениковъ 31, православные; учитъ зап. старш. унт.-оф.

Діомидъ Аѳанасьевъ Китель, обучавшійся въ полковой школѣ, семейный.

2) Киселевецкаго прихода, въ д. Рыбно, церковно-приходская школа, открыта въ 1883 г.; учениковъ 30 православныхъ и 4 католика; учатъ кр. Зотикъ Мартыновъ Марчукъ, кончившій Блотское нар. училище, женатъ.

3) Того же прихода, въ д. Хидрахъ, подвижная церковно-приходская школа, открыта въ 1883 г.; учениковъ 17, православные; учитъ заштатный дьячекъ Иванъ Павловъ.

*Ивановское* благочиніе, Кобринскаго уѣзда.

1) Горскаго прихода, въ с. Горкахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1879 г., учениковъ 22, православные; учатъ: мѣстный настоятель свящ. Іоаннъ Котовичъ и дочь его дѣвица Елена Котовичъ, обучавшаяся въ частномъ пансіонѣ.

2) Гутовскаго прихода, въ с. Гутовѣ, церковно-приходская школа открыта въ 1884 г., учениковъ 22, православные, учитъ кр. Александръ Васильевъ Замковецъ, обучавшійся въ народномъ училищѣ, семейный.

3) Снитовскаго прихода, въ с. Снитовѣ, церковно-приходская школа открыта въ 1884 г., учащихся: 26 мальч. и 13 дѣв., православные, учитъ мѣстный свящ. Константинъ Кончевскій и временно-отпускной села Снитова Яковъ Тихоновъ Шепелюкъ обучавшійся въ Вороцевичскомъ нар. училищѣ, женатъ.

4) Тогоже прихода, въ д. Радовлянахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г., учащихся 20 мальч. и 6 дѣв. православные; учитъ кр. Василій Игнатьевъ Галушка, обучавшійся въ нар. училищѣ.

*Бѣльскаго* благочинія и уѣзда.

1) Гриневичскаго прихода, въ д. Котлахъ, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся: 23 мальч. и 7 дѣв., православные; учитъ и. д. псаломщика Игнатій Разумовичъ, обучался въ Жировицкомъ дух. училищѣ, женатъ.

2) Пухловскаго прихода, въ с. Пухлы, церковно-приходская школа, открыта въ 1884 г.; учащихся 21 мал. и 5 дѣв., православные; учитъ и. д. псаломщика Иванъ Веселовскій, кончившій уѣздное дух. училище, женатъ.

3) Тогоже прихода, въ д. Соцы, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 31 мальч. и 16 дѣв., православные; учитъ кр. Андрей Стефанюкъ, кончившій Пухловское нар. уч., холостъ.

4) Тогоже прихода, въ д. Телушкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 18 мальч. и 7 дѣв., православные; учитъ кр. Макарій Яковлевъ Саевскій, кончившій нар. училище, холостъ.

5) Того же прихода, въ д. Давидовцахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г., учащихся: 18 мальч. и 8 дѣв., православные; учитъ кр. Яковъ Романовъ Антонюкъ, кончившій Тросцяницкое нар. училище, холостъ.

6) Того же прихода, въ д. Бѣлкахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 24 мальч. и 8 дѣвочекъ, православные, учитъ кр. Андрей Лукичъ Петровъ, женатъ.

7) Тогоже прихода, въ д. Саки, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20, православные; учитъ кр. Константинъ Венедиктовъ Прокопюкъ, кончившій народное училище.

8) Тогоже прихода, въ д. Анцуты, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15; учитъ Кириллъ Степановъ Сильвеструкъ, холостъ.

9) Рыболовскаго прихода, въ д. Канюкахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 17 мальч. и 8 дѣв., православные; учитъ унт.-оф. Кузьма Барисюкъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

10) Того же прихода, въ д. Войшки, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 20 мальч. и 1 дѣв., учитъ кр. Никаноръ Александровъ Морозъ, обучавшійся въ Рыболовскомъ нар. училищѣ, холостъ.

11) Тогоже прихода, въ д. Пліоски, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 24; учитъ кр. Иванъ Михайловъ Иванюкъ, обучавшійся въ Райскомъ нар. училищѣ, женатъ.

12) Тогоже прихода, въ с. Павлахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 38 мальч. и 2 дѣв., учитъ унт.-оф. Демьянъ Романюкъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

13) Пасынковскаго прихода, въ д. Зубовѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 31 мальч. и 2 дѣвочки; учитъ кр. Трофимъ Алексѣевъ Прокопюкъ, обучавшійся въ Пасынковскомъ народномъ училищѣ, холостъ.

14) Того же прихода, въ д. Кнорозахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 32; учитъ кр. Андрей Кондратьевъ Григорукъ, кончившій Пасынковское народн. училище, холостъ.

15) Кленикскаго прихода, въ д. Гуковичи, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 17 мальч. и 6 дѣв.; учитъ зап. унт.-оф. Ѳедоръ Тимофѣевъ Никитюкъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

16) Тогоже прихода, въ д. Кожинѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 21 мальч. и 8 дѣв.; учитъ кр. Василій Антоновъ Игнатюкъ, кончившій Тросцяницкое нар. училище, холостъ.

17) Того же прихода, въ д. Ступникахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 14 мальч. и 8 дѣв.; учитъ кр. Антонъ Антоновъ Карчевскій, домашняго воспитанія, женатъ.

18) Того же прихода, въ д. Козликахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 14 мальч. и 8 дѣв.; учитъ кр. Петръ Ивановъ Оверчукъ, домашняго воспитанія, холостъ.

19) Того же прихода, въ д. Городчино, подвижн. школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 22 мальч. и 7 дѣв.; учитъ кр. Кириллъ Спиридоновъ Иванюкъ, кончившій Кленикское народное училище, холостъ.

20) Того же прихода, въ д. Ляхи, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 19 мальч. и 6 дѣвочекъ; учитъ кр. Лука Кононовъ Комаровъ, кончившій Кленикское нар. училище, холостъ.

21) Тогоже прихода, въ д. Ивановѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г. учащихся 8 мальч. и 14 дѣвочекъ; учитъ кр. Иванъ Семеновъ Михалюкъ, кончившій Пухловское нар. училище, холостъ.

22) Тогоже прихода, въ д. Градочнѣ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18 мальч. и 5 дѣв.; учитъ кр. Корнилій Ѳаддѣевъ Савчукъ, кончившій Кленикское нар. училище, холостъ.

23) Райскаго прихода, въ д. Плютичахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 37 мальч. и 5 дѣвочекъ; учитъ кр. Иванъ Яковлевъ Шутровичъ, домашняго воспитанія, женатъ.

24) Тогоже прихода, въ дер. Гацькахъ, школа грамот-

ности, открыта въ 1884 г.; учащихся 21 мальч. и 3 дѣв.; учитъ мѣщанинъ Михаилъ Владиміровъ Калинскій, кончившій Райское нар. училище, холостъ.

25) Того же прихода, въ дер. Денискахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18; учитъ зап. унт.-оф. Николай Лаврентьевъ Гродзинскій, обучался въ военн. окружн. учил., женатъ.

26) Тогоже прихода, въ д. Станцевичи, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 20 мальч. и 2 дѣв.; изъ нихъ правосл. 15, катол. 7; учитъ отст. унт.-оф. Павелъ Карповъ Бѣлобоковъ, обучавшійся въ полк. школѣ, холостъ.

27) Лосинскаго прихода, въ дер. Кравцѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 20; учитъ кр. Михаилъ Ивановъ Ярмоцъ, женатъ.

28) Малешскаго прихода, въ д. Хоевѣ, школа грамотности, откр. въ 1884 г.; учениковъ 8 православныхъ и 17 католиковъ; учитъ Василій Павловъ Туръ, кончившій народное училище.

29) Наревскаго прихода, въ д. Даротынкѣ, подвижная школа грамотности, откр. въ 1884 г.; учащихся: 15 мальч. и 8 дѣвочекъ; изъ нихъ правосл. 20 и катол. 3; учитъ мѣщанинъ Осипъ Николаевъ Гриневицкій, обучавшійся въ Пухловскомъ нар. училищѣ, холостъ.

30) Тогоже прихода, въ дер. Васькахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся: 20 мальч. и 2 дѣв.; изъ нихъ правосл. 21 и кат. 1; учитъ Иванъ Михайловъ Стасевичъ, кончившій Бѣльское городск. училище, холостъ.

31) Бѣльскаго Михайловскаго прихода, въ д. Пиликахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г., учениковъ 16 православныхъ и 9 католиковъ; учитъ мѣщан. Адольфъ Ивановъ Пытковскій, кончившій Малешевское нар. училище, холостъ.

32) Бѣльскаго Пречистенскаго прихода, въ д. Стрикахъ, подвижная школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 15; учитъ мѣщанинъ Димитрій Антоновъ Квасовскій, кончившій Бѣльское уѣздн. училище, холостъ.

33) Тогоже прихода, въ д. Грабовцѣ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учащихся 23 мальч. и 5 дѣв.; изъ нихъ правосл. 25, катол. 3; учитъ зап. унт.-оф. Иванъ Францевъ Пацъ, обучавшійся въ полковой школѣ, женатъ.

34) Брянскаго прихода, въ дер. Свиридахъ, школа грамотности, открыта въ 1884 г.; учениковъ 18 правосл. и 4 католика; учитъ мѣщанинъ Александръ Домбровскій, кончившій Брянское народное училище.

(*Продолженіе будетъ*).

## Смѣта прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища на 1885 годъ.

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

I. А) Отъ 1884 года *осталось*:

| а) % билетами: | Руб. | К. |
| --- | --- | --- |
| 1) Капиталъ, пожертвованный Виленскою Св.-Николаевскою церковію на содержаніе стипендіата сей церкви . . . . . . . | 1400 | — |
| 2) Капиталъ, пожертвованный на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) . . . . . . . . . . | 1900 | — |
| 3) Запасный училищный капиталъ . . | 1300 | — |
| 4) Залогъ сапожника Тубянскаго . . . | 100 | — |
| Всего % билетами . | 4700 | — |

| б) Кредитными билетами: | Руб. | К. |
| --- | --- | --- |
| 1) Залогъ мясника Ицки Нѣмзера . . | 75 | — |
| 2) Залогъ прачки Урсули ди-Діо . . | 30 | — |
| 3) Залогъ купца Фина . . . . . | 25 | — |
| 4) Остатокъ отъ содержанія въ 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) . . . . . . | 100 | 41 |
| 5) На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 года, по перѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ . . | 299 | 45 |
| Итого кредитными билетами . | 529 | 86 |
| 6) Остатокъ отъ содержанія училища въ 1884 году . . . . . . . . . | 2 | — |
| Всего кредитными билетами . | 531 | 86 |

II. Б) Въ 1885 году *предполагается къ поступленію*:

| | | |
| --- | --- | --- |
| 1) На штатное жалованье и % прибавку къ жалованью лицамъ управленія и учащимъ изъ суммъ Св. Синода и Сѣверо-Западн. края | 6024 | 80 |

Согласно смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ 12/20 декабря 1884 года.

| | | |
| --- | --- | --- |
| 2) Воспособленіе духовенству по содержанію училища изъ суммъ Св. Синода . . . | 4020 | — |

Сумма сія внесена въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

3) *На содержаніе воспитанниковъ:*

а) полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, считая приблизительно 74 человѣка, по 81 р. за каждаго, 5994 р.

Количество платы за содержаніе полнаго пансіонера опредѣлено 8 протоколомъ съѣзда 9 августа 1884 года.

б) полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, считая приблизительно 10 человѣкъ, по 81 р. за каждаго, 810 р.

Плата за содержаніе пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій исчислена въ томъ же размѣрѣ, какъ и за содержаніе пансіонеровъ духовнаго званія на томъ основаніи, что, въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 11/30 іюля 1884 г., суммы, поступающія за обученіе дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею (см. § II, ст. 8), какъ имѣющія опредѣленное назначеніе.

в) одного воспитанника армейскаго вѣдомства 81 р.

г) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа, по 40 р. 50 к. за каждаго—810 р.

По 8 протоколу съѣзда духовенства 9 августа 1884 года.

д) 8 полупансіонеровъ, по 56 р. за каждаго—448 р.

На томъ же основаніи.

е) одного стипендіата Виленской Николаевской церкви % отъ капитала, пожертвованнаго сею церковію, 75 р. 50 к. и, по ассигнованію духовенства (5 протоколъ 24 января 1885 г.) 5 р. 50 к., всего 81 р.

ж) одного стипендіата митрополита Іосифа (Сѣмашко) изъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 60 р.

и по ассигнованію духовенства (тотъ же протоколъ), 21 р.,—всего 81 р.

з) одного стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) % отъ капитала 102 р. 50 к.

Итого . . 8407 50

4) Арендныхъ денегъ съ училищнаго дома, отдаваемаго въ наймы . . . . . . 1875 —

На 142 р. 50 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія, по 17 протоколу съѣзда духовенства 9 августа 1884 г., вслѣдствіе предоставленія, по 3 протоколу того же съѣзда, квартиры № 1 помощнику смотрителя. Поступленіе арендныхъ денегъ исчислено примѣнительно къ дѣйствительному поступленію ихъ за полугодіе съ 29 сентября 1884 года по 23 апрѣля 1885 года.

5) Изъ Литовской духовной консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ . . . . . . . . 670 —

Примѣнительно къ поступленію 1884 г.

6) Отъ монастырей и каѳедральнаго собора на усиленіе средствъ училища . . . 175 —

На томъ же основаніи.

7) Взносъ отъ церквей Виленскаго училищнаго округа и отъ каѳедральнаго собора 5544 97

Примѣнительно къ составленной съѣздомъ новой росписи поступленія денежнаго взноса отъ церквей округа.

8) % отъ запаснаго училищнаго капитала (1300 р.) . . . . . . . . . . 65 —

Итого 27314 р. 13 к. кред. бил. и 4700 % бил.

9) Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій: 10, живущихъ въ училищномъ общежитіи, и 3 приходящихъ, считая по 60 р. въ годъ за каждаго . . 780 —

Съ каждаго воспитанника изъ свѣтскихъ сословій плата за обученіе положена въ такомъ размѣрѣ, какой существовалъ до настоящаго времени для приходящихъ учениковъ. Сборъ за право ученія поставленъ отдѣльною статьею, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11/30 іюля 1884 г.

10) Недоимки . . . . . . . . . 195 34

А всего кредитн. бил. 28289 47
% бил. 4700 —

*Недоимки:* 1) за содержаніе ученика Созоненко Константина (во II трети 188⁴/₅ уч. г.) 51 33

2) На содержаніе училища отъ благочинныхъ: Гродненскаго за 1881 г., 36 р. 56½ коп. и за 1882 г. 5 р. 12 к.,—всего . 41 68½

Мядельскаго за 1881 годъ . . . . 8 67

3) На постройку флигеля для отхожихъ мѣстъ, отъ благочинныхъ: Гродненскаго . . 15 —

Мядельскаго . . . . . . . . 15 —

4) Не поступило отъ благочинныхъ изъ единовременнаго взноса по 17 протоколу 9 августа 1884 года . . . . . . . . 60 66

5) Не поступило на содержаніе армейскаго воспитанника . . . . . . . . . 3 —

Итого 195 34½

## СТАТЬИ РАСХОДА.

I. *Предполагаются къ возврату залоги:*

а) кредитными билетами:

1) Мяснику Ицкѣ Немзеру 75 р.; 2) прачкѣ Урсулѣ ди-Діо 30 р.; 3) купцу Фину 25 р.; 4) сапожника Тубянскаго (% билет.) 100 р.

II. На штатное жалованье и % прибавку къ жалованью лицамъ управленія и учащимся изъ суммъ Св. Синода и Сѣверо-Западнаго края 6024 р. 80 к.

Назначеніе сей суммы наличному составу начальствующихъ и учащихъ опредѣлено Св. Синодомъ по смѣтѣ, утвержденной 12/20 декабря 1884 года.

III. На содержаніе надзирателей и вольнонаемныхъ чиновниковъ 1260 р.

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ 8 протоколу съѣзда духовенства 1881 года, 3-мъ надзирателямъ 600 р. и примѣнительно къ прежнимъ назначеніямъ: эконому 120 р., письмоводителю 150 р., учителю гимнастики 150 р. и врачу 240 р. (130 р. по прежнимъ назначеніямъ и 110 р. назначается вновь, съ тѣмъ, чтобы получалась плата по 1 р. за ежедневный визитъ въ теченіи 8 учебн. мѣсяцевъ).

IV. *На содержаніе воспитанниковъ:*

а) одного стипендіата митроп. Іосифа (Сѣмашко) 81 р.

б) одного стипендіата Виленской Св.-Николаевской церкви 81 р.

в) 40 стипендіатовъ училищнаго округа, по 81 р. на каждаго,—3240 р.

г) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа и 2 епископа Игнатія (Желѣзовскаго) по 81 р. на каждаго—1782 р.

д) 74 полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, по 81 р. на каждаго,—5994 р.

е) 10 полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, по 81 р. на каждаго,—810 р.

ж) одного армейскаго воспитанника 81 р.

з) 8 полупансіонеровъ, по 56 р. на каждаго,—448 р.

По 8 протоколу съѣзда духовенства 9 августа 1884 г.

Итого на содержаніе воспитанниковъ 12517 р.

V. На отчисленіе къ капиталу, предназначенному на содержаніе одного стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) остаточныя деньги отъ содержанія стипендіата, согласно положенію о стипендіи 121 р. 91 к.

Остатокъ отъ 1882 г.—45 р. 41 к., отъ 1883 г. и 1884 г. по 27 р. 50 к.,—55 р. и ожидаемый отъ 1885 г. 21 р. 50 к. Остатокъ 1885 г. меньше остатка предыдущихъ лѣтъ на 6 р. вслѣдствіе увеличенія платы за содержаніе на 6 р. въ годъ, согласно 8 протоколу съѣзда 9 августа 1884 г.

VI. *Хозяйственные расходы:*

1) Ремонтъ училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ 1244 р.

2) Отопленіе 1570 р.

3) Освѣщеніе 220 р.

На отопленіе и освѣщеніе на 90 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1884 г. вслѣдствіе вздорожанія топлива и освѣтительныхъ матеріаловъ, а также прибавленія трехъ топокъ въ квартирѣ помощника смотрителя.

4) Наемъ бани и пріобрѣтеніе мыла 140 р.

5) Жалованье и продовольствіе пищею служителей 1826 р. 20 к.

6) Содержаніе лошади, сбруи и экипажа 200 р.

7) Застраховка училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ, въ 35 тысячъ,—141 р.

8) временные расходы (на покупки) 300 р. 50 к.

На 15 р. 50 к. менѣе противъ назначенія 1884 г.

VII. Содержаніе церкви и наемъ священника 120 р.

VIII. Содержаніе правленія 60 р.

IX. Содержаніе больницы 200 р.

X. Содержаніе библіотеки, пріобрѣтеніе книгъ учебниковъ, учебныхъ пособій и журналовъ 245 р. 90 к.

На 95 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1884 г. вслѣдствіе того, что 45 р. 90 к. необходимо уплатить книгопродавцу Глазунову за книги, выписанныя въ прошедшемъ году, и вслѣдствіе крайней, безотложной необходимости выписать значительное количество новыхъ учебниковъ для пополненія учебной библіотеки.

XI. Содержаніе ученической библіотеки, пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для дѣтскаго чтенія 50 р.

На 25 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1884 г. въ виду того, что ассигнованныя тогда 25 р., полностью пошли на выписку трехъ журналовъ для дѣтскаго чтенія, на выписку же новыхъ книгъ и переплетъ находящихся въ библіотекѣ не осталось ничего.

XII. Экстраординарные и мелочные расходы 55 р.

XIII. На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 года, по перѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ 299 р. 45 к.

Итого кредитн. бил. 26725 р. 76 к. и % билетами 100 руб.

XIV. Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11/30 іюля 1884 г. за № 1475,—на благоустройство училища (починка и покраска крыши на училищномъ корпусѣ 400 р., починка и покраска церковной крыши 135 р., устройство тамбура у входа съ улицы въ училище со створчатою дверью 55 р., устройство двухъ новыхъ дверей въ корридорѣ 23 р., пріобрѣтеніе двухъ новыхъ классныхъ каѳедръ вмѣсто старыхъ 30 р., пріобрѣтеніе двухъ классныхъ досокъ большаго размѣра 32 р., пріобрѣтеніе двухъ шкафовъ — одного большого для ученической библіотеки 22 р. и одного малаго для правленія 10 р., пріобрѣтеніе фильтра для воды съ двумя кранами 32 р., пріобрѣтеніе стѣнныхъ часовъ для правленія 18 р. и на другіе предметы благоустройства училища, въ коихъ можетъ оказаться недостатокъ въ теченіи года)—780 р.

А всего кред. бил. 27505 р. 76 к. и % бил. 100 р.

**Приложеніе къ статьѣ стѣты „Хозяйственные расходы“.**

*Ремонтъ училищнаго корпуса:*

1) Очистка дымовыхъ трубъ 22 р., 2) досмотръ и починка насосовъ 30 р., 3) Покраска стѣнъ, половъ, дверей и оконъ въ училищномъ корпусѣ 150 р., 4) очистка отхожихъ мѣстъ 300 р., 5) починка и передѣлка печей въ училищномъ корпусѣ 115 р., 6) мытье половъ и оконъ 20 р., 7) починка и полуда мѣдной посуды 50 р., 8) слесарныя работы (по контракту) 40 р., 9) кузнечныя работы 15 р., 10) вставленіе стеколъ въ окна 60 р., 11) пріобрѣтеніе и починка деревянной посуды 20 р., 12) досмотръ училищныхъ часовъ 10 р., 13) перестилка мостовыхъ на улицахъ и училищныхъ дворахъ и починка тротуаровъ 90 р., 14) столярныя работы 30 р., 15) починка и пріобрѣтеніе гимнастическихъ снарядовъ 20 р., 16) полуда и починка двухъ большихъ самоваровъ въ больницѣ и въ чайной 4 р., 17) починка водосточныхъ трубъ 14 р., 18) починка чана въ умывальной 10 р., 19) починка и обновка 7 классныхъ досокъ, по 2 р. за каждую, 14 р., 20) на устройство новыхъ воротъ съ калиткою на дворѣ между церковью и училищнымъ корпусомъ 30 р., 21) ремонтъ дома, отдаваемаго въ наемъ 200 р.

Итого 1244 р.

*На жалованье и содержаніе служителей.*

I. Жалованье: фельдшеру 100 р., портному по 5 р. въ мѣсяцъ—60 р., вахтеру, по 6 р.,—72 р., гардеробному, по 5 р., —60 р., повару, по 6 р. —72 р., дворнику, по 6 р. —72 р., столовщику, по 4 р.—48 р., хлѣбопеку, по 4 р.—48 р., служителю при правленіи, по 4 р. —48 р., швейцару, по 4 р.—48 р., служителю при лошади, по 4 р.—48 р., десяти служителямъ: 3 при спальняхъ, 3 при классахъ и занятныхъ комнатахъ, 1 при церкви и сборной комнатѣ, 1 при больницѣ, 1 при кухнѣ и при сортирахъ, по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ, въ продолженіи 11 мѣсяцевъ, и 1 изъ нихъ по 1 р. въ мѣс. за досмотръ лампъ, —всего 396 р.

Итого на жалованье служителямъ 1072 р.

II. На пищу служителямъ 693 р. 60 к.

III. На жалованье и пищу дворнику съ 23 апрѣля до конца года 60 р. 60 к.

Всего на жалованье и пищу служителямъ 1826 р. 20 к.

*Покупки:*

а) пріобрѣтеніе фаянсовой посуды 60 р.; б) столовое бѣлье и полотенца для вытиранія посуды 30 р.; в) пріобрѣтеніе 4-хъ скамей въ столовую, по 3 р. 50 к., —14 р.; г) пріобрѣтеніе 5-ти дюжинъ ножей и вилокъ, по 4 р. 20 к. дюжина—21 р.; д) пріобрѣтеніе 7-ми дюжинъ столовыхъ ложекъ накладнаго серебра фабрики Норблина, по 11 р. 50 к. дюжина,—80 р. 50 к.; е) пріобрѣтеніе половыхъ щетокъ 20 р.; ж) пріобрѣтеніе 6 кусковъ войлока для учениковъ въ церкви, по 3 р., —18 р.; з) починка и досыпка подушекъ 28 р.; и) новая квашня для пекарни съ желѣзными обручами 6 р.; і) пріобрѣтеніе двухъ новыхъ столовъ въ столовую, въ 6 арш. длины каждый, по 11 р. 50 к. каждый—23 р.

Итого 300 р. 50 к.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА.

*Статьи расхода:*

1) На прибавку къ штатному жалованью 1170 руб. Въ томъ числѣ примѣнительно къ 8 протоколу съѣзда духовенства 1882 г., положено дѣлопроизводителю правленія 120 р.; примѣнительно къ 8 протоколу съѣзда 1879 г.; положено: учителю священнику Зѣнковичу 280 р., учителямъ чистописанія и пѣнія, по 100 р.—200 р. примѣнительно къ 8 протоколу съѣзда 1881 г. положено учителю Черноруцкому 520 р. Кромѣ того, вновь назначается учителю пѣнія на второе полугодіе прибавка въ 50 р., въ виду того, что по училищному уставу, утвержденному въ 22 день августа 1884 г., число уроковъ по пѣнію удвоивается.

2) На жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія III класса, съ 1 января по 15 августа включительно 643 р. 75 к.

Въ томъ числѣ на жалованье, изъ оклада въ 50 р. за годовой урокъ, преподавателямъ: катихизиса 93 р. 75 к., географіи 93 р. 75 к., греческаго языка 156 р. 25 к. и, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10/28 января 1879 г. за № 31, изъ оклада 60 р. за годовой урокъ, выслужившимъ пять лѣтъ на духовно-учебной службѣ, преподавателямъ: Покровскому 112 р. 50 к. и Мирковичу 187 р. 50 к. Жалованье расчитано по 15 августа,

на семь съ половиною мѣсяцевъ, на томъ основаніи, что за преподаваніе въ параллельномъ классѣ выдача жалованья начата съ 15 августа 1884 г.

3) На жалованье учителямъ приготовительнаго класса 420 руб.

Примѣнительно къ 8 протоколу съѣзда духовенства 1881 года.

Итого 2233 р. 75 к.

— **Вакансіи.**—**Настоятеля:** въ г. *Соколкѣ*, въ с. *Рабуни*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Гвозницѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Пескахъ*—Воковыс. уѣзда, въ с. *Камень-Шляхетскомъ*—Кобринскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣничицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Буховичахъ*—Кобринскаго уѣзда, при Бѣлостокскомъ соборѣ, въ г. *Поневѣжѣ*, при Николаевской церкви, въ гор. *Диснѣ*, при Ковенскомъ соборѣ и въ м. *Лысковѣ*—Волковыскаго уѣзда и с. *Бусяжѣ*—Слонимскаго уѣзда.



# Неоффиціальный Отдѣлъ.

## Рѣчь, произнесенная 3 мая, въ присутствіи Св. Синода, ректоромъ Литовской семинаріи, архимандритомъ Анастасіемъ, при нареченіи его во епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Милостивые Архипастыри и Отцы!

Глубоко я смущенъ призваніемъ меня къ высокому служенію въ санѣ епископа. Я не помышлялъ о такой высотѣ. На томъ пути, какимъ я шелъ доселѣ, я узналъ не по отвлеченнымъ только разсужденіямъ, но и по живымъ примѣрамъ, близко и долго наблюдаемымъ, что значитъ стоять на такой высотѣ въ наше время,—какую тяготу несутъ стоящіе на ней,—какихъ силъ она требуетъ; узналъ я достаточно и то, какъ внушительно и настойчиво жизнь требуетъ, и для личнаго и для общественнаго блага, чтобы каждый членъ общества былъ на *своемъ мѣстѣ*, дѣлалъ *свое дѣло* и не брался за другое, не соотвѣтствующее даннымъ талантамъ. Все это утвердило во мнѣ мысль, что—*не для меня* тотъ высокій свѣщникъ, на которомъ, по слову Господню, подобаетъ стоять „свѣтильникамъ, горящимъ и свѣтящимъ“... И вотъ, когда эта мысль стала моимъ глубокимъ убѣжденіемъ, вошла въ плоть и кровь мою, я слышу зовъ къ высокому служенію! Я не зналъ, что дѣлать мнѣ, какой силѣ покориться: силѣ давняго и крѣпко сложившагося убѣжденія, или силѣ гласа, зовущаго меня къ новому высокому служенію?... Свята совѣсть, говорящая мнѣ о немощахъ моихъ для высокаго служенія, свята и власть, зовущая къ нему: какую же святыню почтить послушаніемъ?... Таковъ смыслъ той борьбы, той душевной бури, какая была возбуждена во мнѣ зовомъ къ новому служенію. Долго я былъ въ мучительномъ недоумѣніи: что мнѣ дѣлать?... Если бы въ моихъ рукахъ былъ этотъ жребій, я безъ всякихъ колебаній отстранилъ бы его отъ себя, сказалъ бы, не обинуясь, словами Моисея: *избери могуща иного* (Исх. IV, 13). И я пытался сдѣлать нѣчто подобное, когда еще только гадательно говорили о моемъ новомъ назначеніи: я просилъ тогда своего архипастыря отклонить отъ меня этотъ жребій. Но вотъ онъ пришелъ, онъ указанъ мнѣ избраніемъ Вашего Святѣйшества и повелѣніемъ Великаго Монарха, и я, послѣ тяжелой борьбы, смиренно преклоняюсь предъ симъ гласомъ, какъ предъ гласомъ Провидѣнія, *чая Бога, спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури*...

При тѣхъ опасеніяхъ, съ какими пріемлю указанный мнѣ жребій, вижу нѣчто ободряющее меня въ томъ, что новое поприще моего служенія указано мнѣ въ странѣ хорошо мнѣ знакомой, гдѣ я уже давно служу, съ той поры, когда тамъ кипѣла извѣстная кровавая борьба. Многое видалъ, многое пережилъ я съ той поры! Это дало мнѣ нѣкоторый навыкъ находить подлинный смыслъ въ явленіяхъ мѣстной жизни, судить о ней трезво и спокойно, не увлекаясь чужими мнѣніями о ней, какъ прежде бывало. Время уже научило различать оттѣнки правды и неправды—и въ мнѣніяхъ тѣхъ, которые, съ свойственною всякимъ туземцамъ привязанностію къ своимъ обычаямъ, наклонны болѣе къ похваламъ мѣстнаго быта,—и въ мнѣніяхъ тѣхъ пришельцевъ, которые особенно склонны къ огульнымъ порицаніямъ мѣстнаго быта *и мнятся службу приносити Богу* такими порицаніями, когда судятъ о бытѣ церкви западнаго края, не понимая значенія этой купины, не сгорѣвшей во множествѣ огней. Да, эта церковь своего рода „несгараемая купина“, подъ тѣнью которой тамъ покоится все наше русское. Отрадно вспомнить, что настало „лѣто Господне пріятно“ для роста ея, и что она въ большемъ изобиліи растетъ въ предѣлахъ гродненскихъ, гдѣ начнется мое новое служеніе. Тамъ, при древнихъ и крѣпкихъ корняхъ православія, слышно, уже начинаютъ возникать свѣжіе ростки его въ приходскихъ школахъ и, мѣстами, дѣти крестьянъ уже читаютъ книгу, которой начало: *блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ*.

О, далъ бы мнѣ Господь силу послужить Его святой церкви!

Смиренно молю Васъ, Святѣйшіе Отцы и Архипастыри, вознесите о мнѣ молитву Вашу къ Богу, да возложеніемъ рукъ Вашихъ пріидетъ на меня благодать Всесвятаго Духа, да укрѣпитъ и вразумитъ меня на всякое дѣло благое— во славу Божію.

---

**„Сочиненіе для народа“** Галицко-русскаго священника **отца Іоанна Наумовича.**—Книжка первая. Перевелъ и издалъ А. Д. Давидовичъ *). М. 1885 г. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

Съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ явившіяся на русскомъ языкѣ отдѣльнымъ изданіемъ сочиненія извѣстнаго дѣятеля русскаго въ Галиціи отца Іоанна Наумовича. Привѣтствуемъ ихъ не только вообще, какъ цѣнный, образцовый вкладъ въ нашу народную литературу, но и, въ частности, какъ изданіе весьма полезное и примѣнимое къ населенію нашего края, особенно къ населенію губерніи которое имѣетъ много общаго съ Галиціей, гдѣ дѣйствуетъ и пишетъ почтенный о. Наумовичъ. Покуда вышла на русскомъ языкѣ первая книжка „Сочиненій для народа“. Г. Давидовичъ, первоначально переводившій эти сочиненія въ газетѣ „Русь“, обѣщаетъ издать нѣсколько книжекъ ихъ, и нельзя не отнестись къ переводчику съ особеннымъ вниманіемъ и благодарностью за его прекрасный выборъ, весьма удачный переводъ, вдобавокъ изданный чисто, крупнымъ шрифтомъ и по цѣнѣ не дорогой.

Въ первой книжкѣ содержится разсказъ подъ заглавіемъ: „Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ“. По содержанію своему, популярное изложеніе о. Наумовича весьма интересно. Помимо изложенія нравственныхъ христіанскихъ наставленій, разсыпанныхъ въ книгѣ, мы встрѣчаемъ въ ней убѣдительнѣйшіе примѣры нравственно-христіанской жизни, взятые прямо изъ жизни русской. Такъ напр. разсказы: о чудномъ спасеніи отъ смерти старика Грушкевича во время вьюги (стр. 11); о судебномъ оправданіи невиннаго, противъ котораго были явные улики въ преступленіи отравить жида; о народномъ учителѣ Леоповичѣ, который училъ не только грамотѣ, но и какъ жить на Божьемъ свѣтѣ (стр. 32); разсказъ про папа и его ясновидящую дочь; про дѣда, изъ дьячковъ сдѣлавшагося первымъ богачемъ въ посадѣ путемъ честнаго труда и трезвой, правильной жизни (гл. III); практическія наставленія о полевомъ хозяйствѣ и скотоводствѣ; разсказъ объ отцѣ Александрѣ Левицкомъ, всю жизнь свою страдавшаго въ безсильной борьбѣ съ панами и жидами за спаиванье ими народа водкою.

Всѣ эти разсказы полны для народа животрепещущей жизненной правды и потому должны быть особенно интересны и полезны для простолюдина западно-русскаго края. Книга составлена именно „человѣкомъ народа“ въ истинномъ смыслѣ этого слова, любящимъ и практически знающимъ народъ своей страны; она рисуетъ и объясняетъ народу его собственную обстановку до подробности, давая путеводительныя нити для его жизни и дѣятельности. Въ книгѣ о. Наумовича мы узнаемъ, что галицкій народъ-родной нашъ народъ и живетъ въ той же обстановкѣ, какъ и нашъ бѣлоруссъ или вообще западно-руссъ. Полякъ, жидъ и нѣмецъ—вотъ эти старые друзья-недруги и сожители западно-русскаго племени и въ Галиціи, какъ и у насъ,— эта, если можно такъ выразиться,—лебядь, ракъ и щука, тянущіе западно-русскій народъ и безплодно тормозящіе самобытное его развитіе. Стремленіе каждаго изъ нихъ и отношенія къ русскимъ—вотъ задачи жизни нашей западно-русской окраины, которой не рѣшила еще исторія и надъ рѣшеніемъ которой задумывается каждый день даже и простолюдинъ нашъ. О Наумовичъ даетъ въ своей книгѣ западно-русскому человѣку четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость и трудъ; эти четыре путеводителя, возвысивъ его и облагородивъ, должны дать ему нравственный перевѣсъ надъ живущими въ его землѣ рядомъ съ нимъ—поляками, жидами и нѣмцами. Книга о. Наумовича, повторяемъ, съ живымъ вниманіемъ прочтется и выслушается каждымъ нашимъ простолюдиномъ бѣлоруссомъ, такъ какъ въ ней онъ услышитъ рѣшеніе злобныхъ вопросовъ окружающей его польско-жидовско-нѣмецкой жизни.

До сихъ поръ не было (мы покрайней мѣрѣ не знаемъ) ни одной популярной народной книги, написанной спеціально для бѣлорусскаго народа съ содержаніемъ прямо почерпнутымъ изъ его простой жизни, примѣнительно къ его особеннымъ нуждамъ и соціальнымъ отношеніямъ. А между тѣмъ, кто не знаетъ, какъ необходимо дать знать и уяснить здѣшнему русскому люду прошедшую и настоящую его жизнь. Книга о. Наумовича именно такая популярная книга, какая нужна народу нашего края. Желательно, чтобы такъ всегда составлялись и писались народные книги у насъ. Мы не много скажемъ, если назовемъ сочиненіе о. Наумовича даже образцомъ популяризаціи. И въ самомъ дѣлѣ, взять жизнь народную и освѣтить ее съ нравственно-христіанской точки зрѣнія самаго народа, не отрываясь отъ его ежедневныхъ отношеній и практическаго смысла—вотъ, намъ думается, есть задача настоящаго популяризатора, желающаго, чтобы его книга была прочтена простонародьемъ съ живымъ интересомъ и пользой. Но чтобы быть такимъ популяризаторомъ—надо знать и испытать народную простую жизнь, родиться въ деревнѣ, а не въ столицѣ, жить съ народомъ и понимать его хорошо, т. е. надо быть такимъ, каковъ о. Наумовичъ, какъ мы его знаемъ. Во всякомъ случаѣ смѣемъ утверждать, что сочиненія почтеннаго отца Наумовича, если всѣ они будутъ таковы, какъ только вышедшее на русскомъ языкѣ, займутъ почетное мѣсто въ нашей народной литературѣ и послужатъ для нашихъ популяризаторовъ прекраснымъ руководствомъ при рѣшеніи нашего давняго вопроса о томъ, что читать народу.

*Меліоранскій.*

---

— Въ послѣдніе дни свѣтскія наши газеты сообщали нѣсколько свѣдѣній о плодахъ дѣятельности **церковно-приходскихъ школъ.** Особенно заслуживаютъ вниманія „Замѣтки наблюдателя церковно-приходскихъ школъ“ („Гражданинъ“ № 32), который, осмотрѣвъ церковно-приходскія школы въ одномъ районѣ гродненской губерніи, говоритъ, что въ большинствѣ сихъ школъ преподаваніе и успѣхи оказались самые прекрасные и желательные къ просвѣщенію народа въ духѣ спасительной вѣры и русской народности, не смотря на то, что школы эти недавно открыты и существуютъ почти безъ всякихъ средствъ. Духовенство съ похвальнымъ усердіемъ принялось за просвѣщеніе своей паствы, жертвуя своими трудами и даже средствами. Всѣ почти питомцы оказались знающими разумно и сознательно повседневныя молитвы, бойко и толково читаютъ славянскія и русскія книги, съ охотою и любовію изучаютъ краткую

*) Адресъ переводчика: Москва, Малый Козицкій пер., 9, Дмитріева.

священную исторію, катихизисъ, церковное пѣніе (во всякомъ училищѣ устрояется свой хоръ), ариѳметику и чистописаніе и другіе предметы. О любви и довѣріи народа къ церковно-приходскимъ школамъ свидѣтельствуютъ слѣдующія статистическія данныя о числѣ учащихся въ этихъ школахъ и въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія: въ н—омъ приходѣ учащихся въ народномъ училищѣ 73, а въ церковно-приходскихъ 196; въ к—омъ учащихся въ народномъ училищѣ 57, а въ церковныхъ 158; въ н—скомъ, въ народномъ приходскомъ городскомъ училищѣ 28, а въ церковномъ 54 и т. д. Въ числѣ учащихся въ народныхъ училищахъ найдено 47 дѣвочекъ, а въ церковныхъ 138; при всѣхъ церковныхъ училищахъ, недавно еще открытыхъ, уже существуютъ свои хоры церковныхъ пѣвчихъ и есть уже хорошіе чтецы славянскихъ богослужебныхъ книгъ, между тѣмъ какъ въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, существующихъ уже по 20 лѣтъ, не найдено ни хорошихъ церк. хоровъ, ни толковыхъ чтецовъ, чѣмъ весьма недоволенъ народъ.

Въ православныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучаются даже дѣти римскихъ католиковъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ русскихъ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Успѣхи и уровень развитія воспитанниковъ народныхъ школъ не выше, чѣмъ въ недавно открытомъ церковно-приходскихъ школахъ, а въ одномъ городскомъ министерскомъ училищѣ не всѣ ученики умѣютъ даже правильно креститься и молиться и не понимаютъ смысла словъ въ ежедневныхъ молитвахъ. Крестьяне съ своей стороны не отказываются по мѣрѣ силъ жертвовать на школы церковно-приходскія даже послѣ того, какъ на министерскія школы дѣлаются съ нихъ обязательные сборы. Въ заключеніе авторъ замѣтокъ выражаетъ желаніе „возстановить смыслъ и значеніе народнаго образованія по желанію самого вѣрующаго народа повсемѣстнымъ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ подъ опекою св. церкви, руководствомъ священно-служителей, на началахъ слова Божія, православной религіи и основныхъ принциповъ бытія Россіи".

(Церк. Вѣст.)

---

— Опубликованные въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" **результаты разслѣдованія по поводу прошеній нѣкоторыхъ изъ бывшихъ уніатовъ о разрѣшеніи имъ перейти въ католичество** вызвали цѣлую бурю въ польской заграничной прессѣ. Такихъ результатовъ не ожидали газеты, постоянно утверждавшія, что бывшіе уніаты насильственно обращены въ православіе и въ настоящее время склонны перейти даже въ католицизмъ, лишь бы не оставаться „въ ненавистной имъ схизмѣ''. Но въ особенности эти газеты возмущены оффиціальнымъ подтвержденіемъ слуховъ о католической пропагандѣ, смущающей крестьянъ и препятствующей надлежащему укрѣпленію ихъ въ православіи. ,,Это подтвержденіе'', говоритъ ,,Nowa Reforma'': ,,способно было бы вызвать гомерическій смѣхъ, если бы дѣло не шло о крови (sic) и жизни милліоновъ несчастныхъ уніатовъ''. ,,Gazeta Narodowa'' называетъ добытые слѣдствіемъ результаты ,,клеветой и фальшью'', а ,,Dziennik Poznański'' стремится доказать даже на основаніи этого оффиціальнаго документа существованіе единодушнаго стремленія бывшихъ уніатовъ къ переходу въ католичество.

Послѣднее оригинальное заключеніе познанская газета доказываетъ слѣдующимъ образомъ. ,,Уніаты не ожидали, что ихъ прошенія будутъ возвращены мѣстнымъ властямъ для разслѣдованія, такъ какъ не довѣряютъ имъ и боятся ихъ. Узнавши объ этомъ и боясь ,,инквизиціи'', предпочли утверждать, что имъ ничего неизвѣстно о просьбахъ. Это вынужденное молчаніе уніатовъ сочтено за доказательство того, что они вѣрны православію, и только какая-то таинственная агитація побуждаетъ ихъ къ протесту. Не кроется ли эта таинственная агитація въ глубинѣ души и сердца уніата? Власти скрываютъ дѣйствительное положеніе дѣлъ, но тысячи населенія жалуются на религіозный гнетъ''. Больше этого газета ничего не съумѣла сказать, и доводы ея врядъ ли кого-либо убѣдятъ въ томъ, что стремленіе бывшихъ уніатовъ къ переходу въ католицизмъ подтверждается оффиціальнымъ разслѣдованіемъ дѣла. Несравненно послѣдовательнѣе ,,Nowa Reforma'' отвѣчающая такимъ образомъ на вопросъ: что же доказываетъ это разслѣдованіе? —,,Полицейское разслѣдованіе, при которомъ, безъ всякаго сомнѣнія, прибѣгали къ страшнымъ угрозамъ и употребленію нагаекъ, обнаружило только, что бѣдные уніаты, не умѣющіе писать, обращались для написанія просьбъ къ грамотнымъ людямъ, при чемъ не пожелали открыть виновныхъ въ удовлетвореніи ихъ желанія''. Для читателей, исповѣдующихъ польскій катехизисъ, въ которомъ на первомъ мѣстѣ стоитъ обязанность вѣрить во всеобщее распространеніе въ Россіи кнута и нагайки, этотъ доводъ, конечно, вполнѣ убѣдителенъ. Credo, quia absurdum—это давно укоренившаяся логика въ извѣстной средѣ читателей заграничныхъ польскихъ газетъ по крайней мѣрѣ относительно Россіи. Чѣмъ нелѣпѣе извѣстіе о Россіи, тѣмъ большимъ авторитетомъ оно пользуется, и для доказательства одной нелѣпости достаточно выдумать еще большую нелѣпость, и читатели будутъ вполнѣ удовлетворены. Но такихъ наивныхъ читателей не много, и доводы, къ которымъ прибѣгаетъ заграничная польская пресса, вызываютъ у каждаго безпристрастнаго читателя презрѣніе къ дѣятелямъ польской справы, ничѣмъ не брезгающимъ для достиженія своихъ цѣлей.

Мы вполнѣ понимаемъ страстное желаніе ихъ тормозить дѣло укрѣпленія православія среди бывшихъ уніатовъ. Потеря болѣе двухсотъ-тысячной массы населенія для польской справы слишкомъ велика, чтобы представители послѣдней могли равнодушно перенесть ее. Въ существѣ дѣла, это—потеря для польской справы двухъ губерній, въ которыхъ православное населеніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ разселено сплошными массами. Наконецъ, это—потеря того, что изобрѣтено для окатоличенія и ополяченія православнаго населенія сосѣднихъ губерній. Польскіе фанатики не могутъ признать совершившагося факта и употребляютъ всевозможныя усилія къ отрицанію его и вмѣстѣ съ тѣмъ къ распространенію броженія и недовольства среди бывшихъ уніатовъ. Послѣ оффиціальнаго разслѣдованія, опубликованнаго въ ,,Прав. Вѣстникѣ'', теперь уже не можетъ быть сомнѣнія въ существованіи католической агитаціи, работающей подпольно въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ. Дерзость ,,работниковъ'' доходитъ почти до невѣроятнаго: отъ имени цѣлыхъ селеній составляются просьбы о переходѣ въ католичество, составляются подложныя подписки крестьянъ, агитаторы разъѣзжаютъ по деревнямъ, открыто подговаривая крестьянъ къ переходу въ католицизмъ. Что же дѣлаютъ мѣстныя власти? Почему агитаторы остаются ,,таинственными'', какъ названы они въ оффиціальномъ сообщеніи?

Очевидно, мѣстная уѣздная администрація далеко не можетъ похвалиться своею дѣятельностью и заботами объ

огражденіи населенія отъ агитаціи. По разсказамъ посѣтившихъ Кіевъ бывшихъ уніатовъ, въ деревняхъ вполнѣ свободно могутъ возбуждать населеніе противъ всего русскаго на томъ простомъ основаніи, что большинство священниковъ живутъ изолированно, а деревенскія власти состоятъ или изъ поляковъ, каковы гминные писаря, или изъ людей, легко поддающихся вліянію ксендзовъ. Говорятъ, что въ особенности плохо дѣло въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ властвуютъ польки, жены русскихъ начальниковъ .. Сельскіе учителя, получающіе въ высшей степени скромные оклады, принуждены ничего не видѣть и ничего не слышать, такъ какъ отъ этого ,,благопристойнаго поведенія'' зависитъ ихъ существованіе. Евреи на сторонѣ поляковъ и также поддерживаютъ католицизмъ, исправляя обязанности ,,пантофлевой почты'', пересылающей съ исправностью, которой могутъ позавидовать наши почты, все, что угодно, даже таинственные приказы изъ Рима не ходить въ православные храмы, такъ какъ вскорѣ ожидается возобновленіе польскаго всемогущества въ краѣ, а тогда круто прійдется тѣмъ, кто ,,измѣнитъ вѣрѣ''.

Православіе среди бывшихъ уніатовъ не получитъ надлежащаго и прочнаго укрѣпленія до той поры, пока въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ русскій элементъ не получитъ большаго значенія, пока не будутъ привлечены русскіе учителя въ народныя школы, пока мѣстныя власти не будутъ вполнѣ русскими властями. Насколько былъ неудаченъ выборъ властей въ эти мѣстности, гдѣ слѣдовало бы обратить особое вниманіе на качества назначаемыхъ чиновниковъ, можно судить изъ недавняго факта преданія суду и осужденія почти цѣлаго уѣзднаго штата чиновниковъ. При чиновникахъ, совершавшихъ такія дѣянія, за которыя впослѣдствіи они были приговорены къ тюремному заключенію и даже лишенію правъ состоянія, врядъ ли возможно надѣяться на то, что когда нибудь агитація перестанетъ быть ,,таинственною''. Послѣ смерти ген. Альбединскаго, какъ мы слышали, произошли значительныя перемѣны къ лучшему въ составѣ чиновниковъ всего края, но все-же остается употребить много усилій къ водворенію въ краѣ вполнѣ русскихъ людей, дорожащихъ своей миссіей. (Кіевл.)

---

— Римская курія не оставляетъ въ покоѣ почтеннаго Наумовича: Галицко-русскія газеты „Слово" и „Н. Проломъ" сообщаютъ, что ему присланъ своего рода ультиматумъ— подчиниться въ мѣсячный срокъ рѣшенію „конгрегаціи пропаганды" по поводу извѣстной его апелляціи. Подчиниться въ настоящемъ случаѣ значитъ отречься отъ убѣжденій, изложенныхъ въ апелляціи Наумовича на наложенное на него запрещеніе, и подписать присланное ему нынѣ же на латинскомъ языкѣ исповѣданіе вѣры (conffessio fidei).

Нѣсколько времени назадъ, какъ извѣстно, Наумовича требовали въ Римъ лично для объясненій. Онъ долго колебался, но, наконецъ, послушавшись получаемыхъ отовсюду народныхъ заявленій, отказался отъ этой поѣздки, не предвѣщавшей ничего добраго. Тѣмъ временемъ состоялись кирилло-меѳодіевскія торжества въ Россіи и поѣздка туда Наумовича, въ составѣ галицко-русской депутаціи, подлила масла въ огонь. Сильная въ Римѣ польская партія не могла простить русско-уніатскому священнику такой сугубой вины —ослушанія Риму и гласнаго сочувствія Россіи. Отсюда новый шагъ и вѣроятно послѣдній, такъ какъ дальше идти некуда. Если Наумовичъ, какъ должно ожидать, откажется подчиниться рѣшенію, то его постигнетъ окончательное отлученіе, и приходъ отъ него будетъ отобранъ, т. е., останется тоже самое, что фактически есть и теперь, хотя de jure Наумовичъ еще считается пастыремъ своего прихода.

Но даже въ случаѣ исполненія новѣйшаго требованія римской куріи, мытарства галицко-русскаго страдальца еще нельзя считать конченными. Ему предстоитъ еще отбыть нѣкую „реколлекцію" въ Добромильскомъ монастырѣ, затѣмъ, онъ долженъ представить доказательства своего утвержденія въ католичествѣ и только тогда ему возвратятъ приходъ.

Исходъ дѣла и отвѣтъ Наумовича, конечно, еще неизвѣстны, но едва ли не права газета ,,Слово'', которая находитъ, что Римъ самъ ведетъ къ переходу галицко-русскаго подвижника въ православіе. Присланныя условія очень похожи на ловушку; подписавъ ихъ, изъ-за сохраненія прихода, Наумовичъ тѣмъ самымъ призналъ бы неограниченную власть папы надъ восточною церковью, вопреки постановленіямъ флорентійскаго собора, а между тѣмъ его все таки могутъ протянуть неопредѣленное время съ разнородными реколлекціями и испытаніями. Переходъ о. Іоанна Наумовича въ православіе съ очевидностью показалъ бы, что унія въ Галиціи есть только призракъ, временное состояніе, изъ котораго Римъ пытается привлечь себѣ новыхъ прозелитовъ. Кто на это не поддастся и останется твердъ, тому одинъ естественный исходъ для охраненія отъ окатоличенія и ополяченія—возсоединеніе съ православіемъ. Кто знаетъ, не открываетъ ли настоящій моментъ начало совершенно новаго періода въ церковной исторіи галицкаго народа?

(Нов. Вр.)



## Содержаніе № 21.



Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.